



# Comune DI GRASSOBBIO

Provincia di Bergamo  
C.A.P. 24050 Via Vespucci, 6

Tel 035 3843411  
Fax 035 3843444  
C.F. 80027490160  
P.Iva 00722500162

**COPIA**

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 34 del 12-12-2018**

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>OGGETTO:</b> | <b>ESAME OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE AL PGT ARTICOLATA IN PIANO DELLE REGOLE E PIANO DEI SERVIZI CON STUDI CONNESSI (VERIFICA DI ASSOGETTABILITÀ A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA, COMPONENTE GEOLOGICA IDROGEOLOGICA E SISMICA, ELABORATO TECNICO SUL RISCHIO DI INCIDENTE RILEVANTE ERIR, PIANO DEI RISCHI AEROPORTUALE, MAPPE DI VINCOLO AEROPORTUALE) ED APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO URBANO GENERALE DEI SERVIZI NEL SOTTOSUOLO PUGSS.</b> |
|-----------------|--|

L'anno duemiladiciotto il giorno dodici del mese di dicembre alle ore 18:00 nella sala delle adunanze.

Previa l'osservanza di tutte le formalità previste dal vigente D. Lgs 18.8.2000 n. 267, vennero oggi convocati i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano :

|                             |              |           |
|-----------------------------|--------------|-----------|
| <b>Epis Ermenegildo</b>     | Sindaco      | P         |
| <b>Rota Diego</b>           | Vice Sindaco | P         |
| <b>Giangregorio Lorenza</b> | Consigliere  | P         |
| <b>Pellegrini Michele</b>   | Consigliere  | P         |
| <b>Santini Giampietro</b>   | Consigliere  | P         |
| <b>Bani Michela</b>         | Consigliere  | P         |
| <b>Bentoglio Rosangela</b>  | Consigliere  | P         |
| <b>Bentoglio Manuel</b>     | Consigliere  | P         |
| <b>Moioli Andrea</b>        | Consigliere  | A         |
| <b>Esposti Edvin</b>        | Consigliere  | P         |
| <b>Barcella Anna</b>        | Consigliere  | P         |
| <b>Stefanello Angelo</b>    | Consigliere  | A         |
| <b>Paciolla Marco</b>       | Consigliere  | A         |
| <b>TOTALE PRESENTI</b>      |              | <b>10</b> |
| <b>TOTALE ASSENTI</b>       |              | <b>3</b>  |

Assiste il SEGRETARIO COMUNALE dott.ssa SACCO DANIELA la quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **EPIS ERMENEGILDO – SINDACO** - assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato

Partecipa l'Assessore Sorti Simonetta.

Il Presidente Epis Ermenegildo dà la parola all'Assessore Sorti.

L'Assessore Sorti Simonetta, prima di passare la parola all'Arch. Tosetti Piergiorgio, precisa che la variante al PGT è stata adottata nella seduta del Consiglio Comunale del 11 luglio 2018, e nei termini previsti sono state presentate osservazioni. Tutte le osservazioni pervenute sono state prese in considerazione, e gli incaricati esterni (Arch. Piergiorgio Tosetti per la parte urbanistica e Avv. Pietro Ferraris per la parte giuridica) hanno predisposto le relative controdeduzioni che sono state sottoposte alla Commissione Urbanistica nella seduta del 05.12.2018 dove sono state analizzate una ad una e per ognuna è stato espresso un parere. Precisa che con la presente proposta di deliberazione l'Amministrazione non ritiene di doversi discostare dalle decisioni assunte in sede di adozione, per le motivazioni che andrà meglio ad illustrare l'Arch. Tosetti. Lascia pertanto la parola all'Arch. Tosetti.

L'Arch. Tosetti espone dettagliatamente l'argomento e propone di esaminare le osservazioni, partendo da quella inoltrata dalla 3V Sigma S.p.A. che aveva già presentato una proposta di modifica da apportare alla loro situazione di attività di incidente rilevante, espone dettagliatamente l'argomento e provvede a dare lettura della sintesi dell'osservazione.

**OSSERVAZIONE: N.11**  
**PROT. GENERALE: N. 14289 del 08.10.2018**  
**PROPONENTE: 3V Sigma spa**

**OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:** disamina giuridica delle previsioni pianificatorie che potrebbero condizionare lo sviluppo dell'attività della società esponente.

**VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA:** l'osservazione si traduce in una disamina giuridica delle previsioni pianificatorie che potrebbero condizionare lo sviluppo dell'attività della società esponente la quale, all'esito delle proprie considerazioni, conclude per l'illegittimità del nuovo disposto pianificatorio. Si ritiene, senza entrare nel merito delle questioni giuridiche, le quali trascendono l'ambito di competenza, di dover confermare tutte le previsioni oggetto dell'osservazione (articolo 1 cap. 24, articolo 16, delle NTA del Piano delle Regole), perseguendo le medesime il solo scopo di contemperare le esigenze gestionali delle industrie a rischio di incidente rilevante con gli impatti ed i condizionamenti che provocano le relative attività nonché i vincoli dettati dalla normativa che le regolano.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione

**LA COMMISSIONE URBANISTICA:** nel rispetto delle controdeduzioni formulate dagli incaricati esterni per conto del Comune propone al Consiglio di non accogliere l'osservazione.

Il Consigliere Esposti Edvin chiede chiarimenti in merito all'attività svolta da 3V Sigma S.p.A., ovvero se la stessa può cambiare la produzione, produrre anche prodotti più pericolosi, purché effettuata all'interno dell'area autorizzata.

L'Arch. Tosetti, in risposta, chiarisce che il Comune non può sindacare sul tipo di lavorazioni svolte, ma deve comunque adottare tutte le misure necessarie atte ad evitare maggiori rischi a livello ambientale e a livello territoriale sulla base delle disposizioni di legge valide in generale per tutte le attività a rischio di incidente rilevante.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 11 presentata da 3V Sigma S.p.A.:

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione presentata da 3V Sigma S.p.A.

\*\*\*

L'Arch. Tosetti Piergiorgio propone di esaminare le osservazioni nell'ordine cronologico di presentazione, partendo da quella inoltrata dalla SNAM e per ognuna delle quali espone dettagliatamente l'argomento.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.1 (PARERE)**  
**PROT. GENERALE: N. 12912 del 18.09.2018**  
**ENTE: SNAM**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: si ribadisce quanto comunicato in sede di verifica di assoggettabilità a VAS mediante ritrasmissione della planimetria dei tracciati SNAM. SNAM fa presente inoltre che, in sede attuativa di interventi su aree limitrofe agli impianti, si dovrà tenere conto della compatibilità con i suddetti impianti, chiedendo inoltre a tal fine un apposito incontro preventivo.

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: si tratta di semplice comunicazione che non ha contenuto di osservazione e propone un contributo collaborativo utile alla gestione degli interventi sulle aree interessate dagli impianti della Società.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: prende atto del parere.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 1 presentata da SNAM.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

Di prendere atto del contributo offerto.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N. 2 (PARERE)**  
**PROT. GENERALE: N. 13460 del 25.09.2018**  
**ENTE: ATS Trescore**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: rilevato che sono state considerate tutte le osservazioni proposte in fase di verifica di assoggettabilità a VAS, non si rileva la necessità di osservazioni alla Variante 1 al PGT.

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: L'ATS, esaminata la documentazione di variante "*non rileva la necessità di proporre osservazioni*".

LA COMMISSIONE URBANISTICA prende atto di quanto comunicato da ATS.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 2 presentata da ATS.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

Di prendere atto della condivisione della nota di ATS.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.3 (PARERE)**  
**PROT. GENERALE: N. 13915 del 03.10.2018**  
**ENTE: SIAD S.P.A.**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: in sede attuativa di interventi su aree limitrofe agli impianti si chiede di tenere conto della compatibilità con i suddetti impianti, chiedendo inoltre a tal fine un apposito incontro preventivo.

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: si tratta di semplice comunicazione che non ha contenuto di osservazione e propone un contributo collaborativo utile alla gestione degli interventi sulle aree interessate dagli impianti della Società.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: prende atto del parere.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 3 presentata da SIAD S.P.A..

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

Di prendere atto del contributo offerto

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.4**  
**PROT. GENERALE: N. 14084 del 05.10.2018**  
**PROPONENTE: NORIS ADELE**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: si chiede di stralciare la previsione di parcheggio nell'area di sua proprietà e, in subordine, di integrare in modo esaustivo la disciplina dell'istituto dei "*Servizi Costruiti Compensativi*".

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: Il parcheggio costituisce infrastruttura indispensabile per la vivibilità del comparto. Con riguardo alla disciplina dei c.d. servizi costruiti, le previsioni della variante soddisfano appieno le richieste dell'osservante. I diritti volumetrici acquisiti possono essere sfruttati secondo il disposto dell'articolo 13.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: nel rispetto delle controdeduzioni formulate dagli incaricati esterni, propone al Consiglio di non accogliere l'osservazione.

Il Consigliere Esposti Edvin precisa che il Gruppo Insieme per Grassobbio è contrario all'utilizzo di ulteriori aree agricole ai fini edilizi.

Il Presidente Epis Ermenegildo precisa che per quell'area è previsto un progetto per la realizzazione del cosiddetto Servizio Costruito Compensativo.

Il Consigliere Esposti Edvin interviene sostenendo che i piani di lottizzazione in quell'area sono stati realizzati senza le giuste valutazioni, essendosi costruito senza prevedere i necessari parcheggi.

L'Arch. Tosetti precisa che tutto questo conglomerato importante di insediamenti produttivi è nato a partire dalla fine degli anni '70, seguiva una disciplina normativa che è cambiata nel corso del tempo e che permetteva la monetizzazione degli standard. Pertanto, in molte lottizzazioni, quando non venivano realizzati i parcheggi, al Comune veniva erogato un contributo economico sostitutivo.

Il Consigliere Esposti Edvin precisa che questa lottizzazione denominata Reggiani/Tesmec è molto più recente e, anche in questo caso, a suo avviso si sarebbe commesso un errore di valutazione sulla necessità di costruire parcheggi.

L'arch. Tosetti precisa, in risposta, che più che di errore dell'Amministrazione vanno considerati gli interventi legislativi intervenuti nel tempo e le necessità che negli anni hanno avuto le aziende ivi insediate.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 4 presentata da Noris Adele.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 0 e astenuti n. 2 (Esposti Edvin e Barcella Anna, i quali precisano che, pur essendo favorevoli a respingere l'osservazione, non sono in realtà favorevoli nemmeno alle previsioni della variante al PGT adottata), su n. 10 Consiglieri presenti e n. 8 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

#### DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione presentata dalla Sig.ra Noris Adele.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.5**  
**PROT. GENERALE: N. 14130 del 05.10.2018**  
**PROPONENTE: IMMOBILIARE DEL TASSO**

**OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:** si propone di *“modificare le potenzialità edificatorie dell'area ... come di seguito suggerita: slp 700 mq, rapporto di copertura 30% ed altezza massima m. 9.00”* precisando che *“A fronte delle potenzialità edificatorie dell'area l'Immobiliare del Tasso si obbliga fin da ora alla cessione gratuita al Comune di Grassobbio di una unità immobiliare a destinazione residenziale o terziario direzionale, ultimata in ogni sua parte, pronta per essere utilizzata, della superficie lorda di circa mq 60, posta a piano terreno del fabbricato, oltre all'area esterna di uso esclusivo della superficie di circa 70 mq ed al posto auto con accesso privato di circa 48 mq”*.

**VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA:** l'osservazione riguarda la richiesta di incremento delle quantità edificatorie previste per l'area, che nella scheda specifica erano tuttavia subordinate alla formalizzazione della cessione di una modesta quota dell'edificanda volumetria, per la sua destinazione a finalità di *housing* sociale, da effettuarsi prima dell'approvazione definitiva del provvedimento. Non essendo ad oggi stata soddisfatta tale prescrizione l'Amministrazione potrà valutare se mantenere la previsione o assoggettare l'intervento a permesso di costruire convenzionato, che preveda l'obbligo sopra indicato. Si lascia all'Amministrazione ogni decisione in merito.

#### LA COMMISSIONE URBANISTICA:

“Premesso che:

- Con la comunicazione *“Suggerimento e proposta alla Variante PGT”*, prot. n. 3497 del 10/03/2017, l'Immobiliare del Tasso si obbligava, a fronte del cambiamento di vincolo urbanistico dell'area, a cedere gratuitamente al Comune *“una unità immobiliare a destinazione residenziale e terziario-direzionale... della superficie di circa mq. 60, posta a piano terreno del fabbricato”* chiedendo altresì l'attribuzione delle seguenti potenzialità edificatorie: *“slp 500, superficie massima coperta mq 250, e altezza di edificazione di mq 9,50;*
- Il Consiglio Comunale con l'adozione della Variante al PGT ha parzialmente accolto tale proposta così come formulata nella scheda di *“Variante n. 11 – richiesta n. 21”* sulla base di un impegno assunto dal proponente relativo alla cessione di una quota di volumetria per finalità di residenza sociale precisando che *“tale impegno dovrà essere formalizzato prima dell'approvazione definitiva della Variante stessa”*;

- Successivamente la predetta Immobiliare depositava osservazioni alla variante, prot. n. 14130 del 05/10/2018, con cui proponeva di *“modificare le potenzialità edificatorie dell’area ... come di seguito suggerita: slp 700 mq, rapporto di copertura 30% ed altezza massima m. 9.00”* precisando che *“A fronte delle potenzialità edificatorie dell’area l’Immobiliare del Tasso si obbliga fin da ora alla cessione gratuita al Comune di Grassobbio di una unità immobiliare a destinazione residenziale o terziario-direzionale ultimata in ogni sua parte, pronta per essere utilizzata, della superficie lorda di circa mq 60, posta a piano terreno del fabbricato, oltre all’area esterna di uso esclusivo della superficie di circa 70 mq ed al posto auto con accesso privato di circa 48 mq”*.

così si pronuncia:

a votazione unanime propone al Consiglio di non accettare, l’osservazione proposta con prot. n. 14130 del 05/10/2018 rilevando peraltro che l’Immobiliare condiziona la cessione dell’immobile a titolo gratuito solo a fronte dell’attribuzione delle potenzialità edificatorie riportate nella predetta.

Ciò detto la Commissione, evidenziando e richiamando quanto espresso nella scheda *“Variante n. 11- richiesta n. 21”* recepita ed adottata nel Consiglio Comunale nell’11/07/2018 deliberazione n. 19, chiede all’ufficio di raccogliere prima dell’approvazione la formalizzazione dell’impegno di cessione.

In difetto la Commissione si riserva di meglio valutare”.

L’Assessore Sorti Simonetta precisa che la Società Immobiliare del Tasso srl, con prot. 0017714 del 07.12.2018, ha presentato atto d’obbligo con i contenuti della deliberazione di adozione della Variante al PGT per la cessione di immobile al fine di realizzare un alloggio sociale.

Il Consigliere Barcella Anna chiede conferma in ordine alla trasmissione al Comune dell’atto d’obbligo dell’Immobiliare del Tasso, e chiede quanti appartamenti verranno realizzati e chiede se nella zona sono previsti adeguati parcheggi.

L’Arch. Tosetti dà lettura dell’atto d’obbligo presentato dall’Immobiliare del Tasso, precisa che gli appartamenti saranno indicativamente n. 5 e che i parcheggi verranno realizzati, ma non saranno parcheggi pubblici.

Il Consigliere Esposti Edvin ribadisce la carenza di parcheggi in questa zona.

Il Consigliere Santini Giampietro precisa che ci sarà un incremento di 10 abitanti teorici, e considerata la zona limitrofa, i parcheggi non sono poi così carenti.

Il Consigliere Barcella Anna precisa che da questa operazione l’Immobiliare del Tasso trarrà un vantaggio economico.

Il Consigliere Santini Giampietro precisa che l’Immobiliare del Tasso in ogni caso mette a disposizione un alloggio per fini sociali, per persone bisognose.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l’osservazione n. 5 presentata da Immobiliare del Tasso S.r.l..

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.8, contrari n. 0 e astenuti n. 2 (Esposti Edvin e Barcella Anna), su n. 10 Consiglieri presenti e n. 8 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

#### DELIBERA

Di non accogliere l’osservazione per quanto concerne l’aumento della volumetria, prendendo atto che restano invece confermati gli indici e gli obblighi della deliberazione di Consiglio comunale di adozione tra cui la cessione gratuita, come da atto d’obbligo presentato dalla Immobiliare del Tasso srl, prot. 17714 del 07.12.2018, a seguito della presentazione dell’osservazione.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.6 (PARERE)**  
**PROT. GENERALE: N. 14159 del 08.10.2018**  
**ENTE: UNIACQUE S.P.A.**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: la Società fornisce un documento contenente contributi di interesse per la tutela delle acque in linea con il Sistema Idrico Integrato, il nuovo Regolamento di Invarianza Idraulica e Idrogeologica ed il Programma di Tutela e Uso delle Acque.

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: la Società fornisce un documento contenente contributi di interesse per la fase di definizione del Regolamento Edilizio e della successiva gestione degli interventi.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: prende atto del parere.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 6 presentata da Uniacque S.p.A..

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

Di prendere atto del contributo offerto.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.7**  
**PROT. GENERALE: N. 14230 del 08.10.2018**  
**PROPONENTE: INTERMARMÌ S.R.L.**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: La società chiede di:

1. escludere dal comparto 10C le aree di proprietà di terzi, meglio individuata nell'allegato 4;
2. eliminare l'imposizione della realizzazione del verde pubblico a sud, c.d. "bosco urbano", prevedendo invece, solo in caso di ristrutturazione urbanistica e/o di nuova costruzione, come per il comparto 10B, la formazione di "una fascia di mitigazione ambientale di m 10 per l'intera lunghezza del confine sud", da realizzarsi compatibilmente alla presenza di edifici e impianti già esistenti;
3. prevedere che la realizzazione dell'opera di urbanizzazione primaria consistente nella sistemazione (carreggiata e aree di sosta) della via Lungo Serio sia richiesta esclusivamente in ipotesi di presentazione di PII e che, comunque, data la sua natura, a conclusione dell'intervento la stessa venga ceduta in proprietà al Comune;
4. in assenza di valide motivazioni al contrario, attribuire al comparto 10C Intermarmi lo stesso indice di edificabilità riconosciuto al comparto 10B;
5. riconoscere la classe acustica V alla porzione del comparto 10C "Intermarmi" corrispondente all'area della fascia di mt 70-80 dal sedime autostradale e alla restante area la classe IV.

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: Il nuovo assetto edificatorio accresce in modo consistente le possibilità operative per la trasformazione del compendio dell'esponente, sia nel contenuto, sia nelle modalità attuative degli interventi.

Il nuovo assetto pianificatorio è stato conferito al comparto, infatti, accogliendo l'istanza dell'esponente di vedersi riconosciuta una pluralità di vocazioni alle aree di proprietà.

Qualora l'esponente voglia avvalersi delle facoltà accordate dalla variante, si è reputata fondamentale per l'assetto urbano inserire un'adeguata fascia a verde a sud del comparto, che possa fungere da barriera rispetto all'edificato con destinazione residenziale.

Le dimensioni del comparto, la capacità edificatoria espressa in relazione all'estensione e all'indice attribuito, impongono e giustificano anche economicamente l'intervento urbanizzativo della sistemazione della via Lungo Serio, da proporsi e realizzarsi nel contesto dell'intervento del PII che funge da presupposto all'abilitazione e realizzazione di taluni degli interventi di trasformazione che l'esponente può eseguire sul comparto. La previsione del bosco urbano a sud del comparto e la sistemazione di via Lungo Serio sono

previsti solo per gli interventi subordinati a preventiva approvazione di PII e nell'ambito del medesimo strumento di dettaglio.

L'indice di edificabilità assegnato differisce da quello del comparto finitimo (10C) in ragione della eterogeneità morfologica e strutturale in cui versano i relativi comparti. Si consideri che i due comparti erano originariamente ricompresi in un unico strumento di pianificazione attuativa che, nello sfruttamento dell'indice territoriale a suo tempo assegnato, aveva ritenuto di distribuire la capacità edificatoria espressa, concentrando la fabbricazione sui compendi ricompresi ad oggi nel comparto 10C. L'attuale assegnazione dell'indice è dunque sostanzialmente ricognitiva delle scelte a suo tempo effettuate nello sviluppare lo strumento di pianificazione attuativa e, pertanto, ad oggi, il riconoscimento di un indice edificatorio superiore per il comparto 10B determinerebbe un ingiustificato incremento dell'edificazione rispetto a scelte previgenti ed attuate integralmente solo sulle fondiari private, ma non per gli interventi infrastrutturali che sono rimasti inadempiti (la sistemazione della strada non è mai stata realizzata). L'attuale previsione ovvia a detto inadempimento nel contesto di un nuovo assetto pianificatorio che riconosce nuove facoltà e possibilità di trasformazione del comparto. Tale facoltà non devono andare a scapito del contesto residenziale presente all'intorno, a tutela del quale deve confermarsi l'attuale zonizzazione acustica.

Sono pertanto respinte le osservazioni riportate ai punti da 2) a 5), con la precisazione che l'intervento su via Lungo Serio e la creazione del Bosco Urbano sono previsti solo per gli interventi subordinati a PII e nel contesto di detto strumento.

L'osservazione sub 1) è accolta.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione, salvo per quanto concerne la richiesta di cui al punto 1 che può risultare accoglibile.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: nel rispetto delle controdeduzioni formulate dagli incaricati esterni propone al Consiglio il non accoglimento dell'osservazione, salvo per quanto concerne la richiesta di cui al punto 1 che può risultare accoglibile.

I Consiglieri Esposti Edvin e Barcella Anna, premesso che si dichiarano non favorevoli alla Variante in tale ambito così come proposta ed adottata, ritengono di respingere in totale l'osservazione in tutti i punti.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 7 presentata da Intermarmi S.r.l..

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10 (di cui n. 2 Esposti Edvin e Barcella Anna che non accolgono nemmeno il punto 1°), contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

#### DELIBERA

Di accogliere il punto n. 1° della osservazione n. 7 presentata da Intermarmi S.r.l. e di non accogliere gli altri punti dell'osservazione.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.8**

**PROT. GENERALE: N. 14259 del 08.10.2018**

**PROPONENTE: AVV. MALANCHINI per conto di "Bottaro Sistemi di Pesatura industriale S.r.l.", Inox All S.r.l., Nando Cappelli S.r.l. e Ri.Bo**

**OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:** si chiede di rivedere la classificazione acustica comunale per le aree Ex-Lovable Ex-Intermarmi.

**VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA:** la possibilità di sfruttamento del comparto è ampliata dalla variante, con la possibilità di confermare la destinazione produttiva, rispetto alla disposizione previgente, che imponeva, in caso di trasformazione, la riconversione dei compendi alla destinazione a servizi o commercio. Viene confermata la classificazione acustica attuale che, se da un lato si conforma alla normativa di settore, dall'altra tutela il contesto residenziale circostante, evitando che le attività produttive siano oltremodo impattanti.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.



LA COMMISSIONE URBANISTICA: nel rispetto delle controdeduzioni formulate dagli incaricati esterni propone al Consiglio di non accogliere l'osservazione.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 8 presentata dall'Avv. Malanchini per conto di "Bottaro Sistemi di Pesatura industriale S.r.l.", Inox All S.r.l., Nando Cappelli S.r.L. e Ri.Bo

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

#### DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione presentata dall'Avv. Malanchini per conto di "Bottaro Sistemi di Pesatura industriale S.r.l.", Inox All S.r.l., Nando Cappelli S.r.L. e Ri.Bo.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.9**

**PROT. GENERALE: N. 14270 del 08.10.2018**

**PROPONENTE: PREFABBRICATI BERGAMASCHI S.R.L.**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: si chiede la modifica della previsione urbanistica dall'attuale riconversione a destinazione residenziale ad "*ambiti per attività economiche di particolare rilevanza ai fini della compatibilità insediativa*".

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: il contesto, essenzialmente residenziale, in cui ricade il compendio dell'osservante e il relativo fabbricato non consentono la conferma della destinazione, nel caso in cui sui medesimi si vogliano condurre rilevanti interventi di trasformazione urbanistico/edilizi. La destinazione è comunque conservata solo nell'ambito di una serie di interventi che prevedono anche l'ampliamento, il sopralzo e la sostituzione, con gli specifici indici assegnati.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: nel rispetto delle controdeduzioni formulate dagli incaricati esterni propone al Consiglio di non accogliere l'osservazione.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 9 presentata da Prefabbricati Bergamaschi S.r.l. .

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

#### DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione presentata da Prefabbricati Bergamaschi.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.10**

**PROT. GENERALE: N. 14278 del 08.10.2018**

**PROPONENTE: GRUPPO CONSILIARE "INSIEME PER GRASSOBBIO – GIOVANI PER CAMBIARE"**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: l'osservazione è suddivisa in:

Osservazione n. 1 (Varianti 1 – 2 – 3)

Si esprime contrarietà alla previsione urbanistica di mantenere ambiti produttivi vicini alla residenza in zona ex Lovable ed ex Intermarmi.

Osservazione n. 2 (Variante 3 – Richiesta 6)

Si esprime contrarietà alla previsione urbanistica di rendere privata di uso pubblico la strada di collegamento tra via Lungo Serio e via Marconi.

Osservazione n. 3 (Variante 5 – Richiesta 18)

Si esprime contrarietà al mancato accoglimento della proposta presentata di convertire da verde a parcheggio l'area di via Zanica (zona ex MR81) ed anche contrarietà all'individuazione di nuova area a parcheggio in attuale area agricola.

Osservazione n. 4 (Variante 10 – Richiesta 7)

Si esprime contrarietà alle previsioni urbanistiche della zona ERCA S.p.A..

**VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA:**

Osservazione n. 1 (Varianti 1 – 2 – 3)

L'assetto conferito al comparto intende realizzare l'obiettivo di una sua riqualificazione. La previgente disciplina, più restrittiva, non aveva creato i presupposti per addivenire all'obiettivo prefissato. Le previsioni della variante contemperano le esigenze del privato con quelle di tutela del contesto urbano residenziale circostante al compendio, imponendo uno sforzo urbanizzativo destinato ad aumentare proporzionalmente alla natura ed all'entità dell'intervento che vorrà proporre l'operatore. L'obiettivo è infatti quello di creare un Bosco Urbano a sud del comparto e sistemare una via pubblica che, da tempo, giace in condizione di grave ammaloramento. E' quindi interesse dell'Amministrazione comunale confermare l'assetto conferito al comparto oggetto della prima osservazione.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.

Osservazione n. 2 (Variante 3 – Richiesta 6)

La strada via Lungo Serio è, come riconosciuto dall'osservante, ad uso pubblico. Si tratta di una servitù che garantisce la sua fruizione da parte della comunità indistinta. Tale fruizione verrà maggiormente garantita dalla sistemazione della infrastruttura, che potrà avvenire in caso di presentazione di PII. Si precisa infine che la cessione all'Amministrazione del tratto di viabilità in oggetto è connessa alla possibilità di realizzazione di un collegamento pienamente funzionale tra la via Lungo Serio e la via Marconi mediante l'eliminazione dell'attuale strettoia determinata dalla presenza del volume edilizio attualmente occupato da un'attività produttiva in esercizio. Tale possibilità potrà essere valutata dall'Amministrazione nell'ambito della proposta di PII solo in apporto alla effettiva possibilità di effettuare l'intervento necessario a garantire la piena funzionalità dell'asse stradale.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.

Osservazione n. 3 (Variante 5 – Richiesta 18)

La variante pone le condizioni per realizzare un parcheggio in zona, in relazione a cui, *a latere*, la norma prevede che possa essere avviato un procedimento di urbanistica negoziata. L'indispensabilità di realizzare parcheggi non permette di stralciare dal compendio aree da restituire all'agricoltura.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.

Osservazione n. 4 (Variante 10 – Richiesta 7)

La possibilità di condizionare l'insediamento di industrie ad incidente rilevante non è completamente nella disponibilità del Comune che, comunque, nel rispetto della normativa di settore, ha compiuto il massimo sforzo per limitarne la diffusione sul territorio, anche mediante una disciplina degli interventi condizionata ai relativi effetti sull'ampiezza ed incidenza delle c.d. RIR. Gli impatti delle attività delle industrie ad incidente rilevante vengono così alquanto ridimensionati.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.

**LA COMMISSIONE URBANISTICA:** nel rispetto delle controdeduzioni formulate dagli incaricati esterni propone al Consiglio il non accoglimento delle Osservazione 1 – 2 – 3 – 4.

Il Consigliere Esposti Edvin, in riferimento alla Erca S.p.A., chiede chiarimenti sul possibile aumento delle quantità di stoccaggio, sulla sussistenza di limiti, se c'è un accordo che regola la quantità di stoccaggio.

L'Arch. Tosetti Piergiorgio in risposta precisa che non può essere disciplinato il quantitativo da stoccare, che è regolamentato dalla normativa vigente. Nel caso di Erca S.p.A. precisa che nei nuovi capannoni, che hanno una maggiore capacità di limitare il rischio, possono essere stoccati i materiali prodotti. Precisa inoltre che per le attività a rischio di incidente rilevante ogni modifica inerente l'attività è soggetta ad uno studio

particolareggiato dei rischi di incidente rilevante, studio che viene sottoposto all'attenzione dei competenti enti (CTR).

Il Consigliere Rota Diego interviene chiarendo che l'aumento di superficie di stoccaggio non preclude l'aumento della produzione, che di per sé non è indice di aumento del rischio di incidente rilevante.

Il Consigliere Esposti Edvin ritiene che, se anche l'area di rischio rimane invariata, Erca S.p.A. ha però due magazzini dove, potendo stoccare, può aumentare la produzione del materiale a rischio. Può raddoppiare la produzione del prodotto a rischio e, aumentando il prodotto a rischio, aumentano anche le possibilità di incidenti soprattutto durante le fasi di movimentazione.

Il Consigliere Rota Diego precisa che, nel caso in cui l'Azienda decida di aumentare la produzione verrà effettuata una conferenza di servizi ci sarà un *iter* amministrativo, dove la risposta alla fine potrà essere favorevole o meno dopo le necessarie valutazioni.

L'Arch. Tosetti interviene dando gli opportuni chiarimenti in merito all'insediamento della Erca S.p.A., utilizzando anche gli estratti cartografici.

Il Consigliere Esposti Edvin ringrazia l'Arch. Tosetti per i chiarimenti forniti che hanno consentito al proprio gruppo consiliare di approfondire la questione, su cui il gruppo stesso si riserva di effettuare un'ulteriore valutazione.

Il Consigliere Esposti Edvin chiede inoltre delucidazioni in merito alla strada dell'insediamento Intermarmi, in particolare sulle modalità di gestione, sui possibili soggetti utilizzatori e sulla sua chiusura.

L'Arch. Tosetti in risposta precisa che è strada privata di uso pubblico che non verrà presa in carico dal Comune perché è una strada che non garantisce una funzionalità adeguata. Il diritto di passo è stato acquisito e tutti vi possono passare. La manutenzione resterà a carico della Società Intermarmi finché non sarà funzionale.

Il Consigliere Esposti Edvin chiede se le due strade non siano momentaneamente congiunte e, in caso di incidente, se il risarcimento dei danni sia a carico di Intermarmi.

Il Presidente Epis Ermenegildo conferma.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 10, complessivamente considerata, presentata da Insieme per Grassobbio.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.8, contrari n. 2 (Esposti Edvin e Barcella Anna) e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

#### DELIBERA

Di non accogliere le osservazioni n. 1 – 2 – 3 - 4 presentate da Insieme per Grassobbio.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.12**  
**PROT. GENERALE: N. 14615 del 12.10.2018**  
**PROPONENTE: Equipe Holding S.r.l.**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: richiesta di cessione di area al Comune.

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: la società ha avanzato una richiesta patrimoniale, che non potrebbe essere in questa sede affrontata. L'osservazione non avanza alcuna richiesta di natura urbanistica.

Osservazione non pertinente.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: la Commissione propone il non accoglimento in quanto ritiene non pertinente secondo quanto osservato dagli incaricati esterni.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 12 presentata da Equipe Holding S.r.l..

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

Di prendere atto dell'osservazione non pertinente presentata da Equipe Holding.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.13**  
**PROT. GENERALE: N. 15086 del 22.10.2018**  
**PROPONENTE: Allegrini S.p.A.**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: cambio di destinazione da strada ad "*ambiti per attività economiche di particolare rilevanza ai fini della compatibilità insediativa*".

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: la strada costituisce standard a soddisfacimento dei bisogni parametrati in base alla legge. La richiesta non può essere accolta, posto che altrimenti si genererebbe una depressione del fabbisogno in questione.

Per le motivazioni sopra indicate si propone il non accoglimento dell'osservazione.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: nel rispetto delle controdeduzioni formulate dagli incaricati esterni propone al Consiglio di non accogliere l'osservazione.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 13 presentata da Allegrini S.p.A..

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

DELIBERA

Di non accogliere l'osservazione presentata da Allegrini in quanto non è riferita a nessuna variante.

\*\*\*

**OSSERVAZIONE: N.14**  
**PROT. GENERALE: N. 17597 del 05.12.2018**  
**PROPONENTE: Ufficio tecnico (Area Urbanistica Ecologia)**

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE: richieste di adeguamento degli elaborati della Variante n. 1 del PGT.

VALUTAZIONE IN LINEA TECNICO-GIURIDICA: le richieste dell'Ufficio Tecnico Comunale costituiscono un utile contributo all'introduzione di chiarimenti o specificazioni alla disciplina del PdR e del PdS e puntualizzazioni agli elaborati grafici.

LA COMMISSIONE URBANISTICA: la Commissione propone al Consiglio di accogliere all'unanimità le richieste dell'Ufficio tecnico comunale in quanto costituiscono un utile contributo all'introduzione di chiarimenti o specificazioni alla disciplina del PdR, del PdS e puntualizzazioni agli elaborati grafici.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione, come da parere della Commissione Urbanistica, l'osservazione n. 14 presentata da Ufficio Tecnico Comune di Grassobbio Area Urbanistica Ecologia.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

#### DELIBERA

Di accogliere l'osservazione presentata da Ufficio Tecnico (Area Urbanistica Ecologia).

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### PREMESSO CHE:

- la Regione Lombardia in data 11.03.2005 ha approvato la legge per il governo del territorio n. 12;
- la medesima legge, al capo II, art. 6, indica il Piano di Governo del territorio quale strumento della pianificazione comunale;
- detta Legge Regionale individua quale strumento per la pianificazione comunale il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) che si articola in tre distinti atti: il Documento di Piano e Rapporto Ambientale (disciplinato dall'art. 8), il Piano dei Servizi (disciplinato dall'art. 9), il Piano delle Regole (disciplinato dall'art. 10);
- il Comune di Grassobbio è dotato di P.G.T. vigente dal 23.01.2013 a seguito della deliberazione di consiglio comunale n. 9 del 13.04.2012 di approvazione definitiva;
- dall'attuazione dello strumento urbanistico si è evidenziata la necessità di apportare alcune modificazioni agli atti del PGT vigente, al fine di adeguarli a problematiche e necessità emerse nella prima fase operativa e di gestione del Piano stesso;
- le modifiche da apportare sono relative a questioni ed esigenze di diversa natura che concernono la necessità di apportare varianti e/o integrazioni al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi;
- con deliberazione di giunta comunale n. 201 del 21.09.2015 si è disposto di:
  - attivare le procedure necessarie per l'approvazione della Variante al P.G.T. vigente;
  - identificare in linea preliminare alcune tematiche come questioni e ipotesi di lavoro per lo sviluppo della Variante al PGT;
  - promuovere, secondo principi di norma, la partecipazione attiva al procedimento di Variante al PGT, indicando assemblee pubbliche, incontri, punti informativi e forme specifiche di comunicazione con parti economiche, sociali ed istituzionali per illustrare la documentazione ed il procedimento, al fine di favorire il confronto e la partecipazione attiva al procedimento da parte di tutti, per la definizione condivisa dei principi di governo del territorio. Ognuno dei portatori di interesse pubblico potrà inoltrare in forma scritta all'Amministrazione Comunale proposte di modifica, integrazione, opposizione ai contenuti della Variante secondo le modalità previste dalla normativa. Ognuno dei portatori di interesse pubblico potrà proseguire la propria partecipazione attiva nel procedimento urbanistico e di valutazione ambientale delle scelte di piano, fino alla sua definitiva approvazione, secondo la disciplina delle leggi vigenti;
  - di determinare gli indirizzi in merito all'affidamento degli incarichi professionali per la redazione della Variante al Piano di Governo del Territorio e studi connessi;
  - di individuare nella persona del Responsabile dell'Area Urbanistica Ecologia, dott. arch. Francesca Serra, il responsabile del procedimento della Variante al PGT vigente;
- con deliberazione di giunta comunale n. 202 del 21.09.2015 si è disposto di:
  - dare avvio al procedimento di VAS relativa alla redazione degli atti della Variante al PGT, unitamente alla verifica di esclusione dalla valutazione ambientale strategica (VAS) individuando:
    - \* il Comune di Grassobbio nella persona del Sindaco quale autorità proponente;
    - \* il Comune di Grassobbio nella persona del Responsabile dell'Area Urbanistica Ecologia, quale autorità precedente del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica della Variante al PGT;
    - \* il Comune di Grassobbio nella persona del Responsabile dell'Area LL.PP. e Manutentivi quale autorità competente per la Valutazione Ambientale Strategica della Variante al PGT;

- stabilire che all'interno della Valutazione Ambientale Strategica verranno effettuate le verifiche in merito al piano di rischio aeroportuale, PUGSS, Piano per le attrezzature religiose, verifica delle disposizioni della c.d. "Direttiva alluvioni", aggiornamento dell'ERIR, verifica zonizzazione acustica comunale;
  - di assumere come modalità di svolgimento del procedimento di VAS, gli indirizzi contenuti nella delibera del Consiglio Regionale della Lombardia 13 marzo 2007 n. VIII/351 e la dgr del 27.12.2007 n. 8/6420 "Determinazione della procedura per la Valutazione Ambientale di Piani e programmi – VAS" nonché gli aggiornamenti relativi;
  - di individuare gli Enti e soggetti competenti in materia ambientale o interessati territorialmente;
  - attivare altresì iniziative di informazione e partecipazione degli Enti/soggetti pubblici e privati e del pubblico mediante il coinvolgimento dei settori di pubblico interessati all'iter decisionale per la VAS della Variante al P.G.T., e del PUGSS salvo successive integrazioni;
  - attivare un tavolo tecnico-politico coordinato dal Responsabile dell'Area Urbanistica Ecologia, in qualità di autorità procedente per la Vas;
- è stato pubblicato l' "Avviso dell'avvio del procedimento relativo alla redazione degli atti della Variante al Piano di Governo del Territorio ed atti connessi contestualmente alla Valutazione Ambientale Strategica", prot. n. 0012995 del 01.10.2015, rep. n. 867 del 01.10.2015, pubblicato dal 01.10.2015 al 01.06.2016;
- detto avviso è stato pubblicato:
- all'Albo Pretorile comunale pubblicato dal 01.10.2015 al 01.06.2016;
  - sul sito web comunale dal 01.10.2015;
  - sul sito web dedicato della Regione Lombardia SIVAS dal 01.10.2015;
  - sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia (serie Avvisi e Concorsi n. 41 del 07 ottobre 2015);
  - su "Informa Grassobbio" nel numero di dicembre 2015;
  - nonché diffuso a mezzo stampa sul quotidiano "L'Eco di Bergamo" in data 01 ottobre 2015 e affisso con manifesto sul territorio comunale con protocollo n. 12995/867 del 01 ottobre 2015;
- è stata altresì data notizia dell'avvio del procedimento tramite l'affissione di manifesti murali, e di manifesti e locandine negli esercizi pubblici e commerciali, per consentire a chiunque di presentare istanze e contributi al procedimento, al fine di evidenziare che, chiunque avesse avuto interesse, poteva presentare suggerimenti o proposte in merito entro il termine del 31.10.2015 ed anche successivamente;
- a seguito della pubblicazione del sopraddetto avviso sono pervenute n. 22 istanze, nei termini e fuori termine, da parte di privati cittadini/Società tendenti, genericamente, all'ampliamento della capacità edificatoria relativamente ad aree inserite nel tessuto urbano e che le stesse sono state esaminate ai fini della redazione della Variante del P.G.T. in vari incontri sia tra amministratori che con i tecnici che hanno redatto la Variante del PGT con i relativi studi connessi;
- con determinazione n. 25 del 30.07.2015 "Incarico professionale per assistenza tecnica per revisione/verifica dello studio geologico del Comune di Grassobbio a supporto della variante del PGT comprendente anche la valutazione dell'interazione con la direttiva alluvioni - Aggiudicazione definitiva e impegno di spesa a favore dello Studio Geologia, Ecologia ed Agricoltura di Sergio Ghilardi & C. Snc di Ranica (CIG Z4D14ECBD7).", preliminarmente, è stato individuato tecnico incaricato per la redazione dello studio geologico in coordinato con le problematiche della Direttiva Alluvioni;
- a seguito dell'avvio del procedimento si è proceduto agli incarichi professionali con:
- determinazione n. 43 del 25.11.2015 "Affidamento incarico professionale per la redazione della Variante al Piano di Governo del Territorio di cui alla legge regionale 11/03/2005 n. 12 - aggiudicazione definitiva a Studio di architettura e urbanistica arch. Piergiorgio Tosetti e impegno di spesa - CIG ZB116D8E77";
  - determinazione n. 44 del 25.11.2015 "Affidamento incarico professionale per la redazione dell'Aggiornamento dell'Elaborato Tecnico sul Rischio di Incidente Rilevante (ERIR) a supporto della Variante al Piano di Governo del Territorio di cui alla legge regionale 11/03/2005 n. 12 - Aggiudicazione definitiva a dott. Marta Pensotti e impegno di spesa - CIG Z0E16B8AED";
  - determinazione n. 45 del 25.11.2015 "Affidamento incarico professionale per la redazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui al D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. nell'ambito del procedimento di redazione della variante del Piano di Governo del Territorio di cui alla legge regionale 11/03/2005 n. 12 - aggiudicazione definitiva Studio Ambiente e Geologia – Studio di Acustica Applicata dott. Paolo Grimaldi e impegno di spesa - CIG ZD916B7FF3";
  - determinazione n. 29 del 30.09.2016 "Incarico professionale per servizio legale per la collaborazione con l'estensore della Variante al Piano di Governo del Territorio per la redazione

della normativa urbanistica ed eventuale rappresentanza legale del Comune davanti al TAR – aggiudicazione definitiva - CIG Z8F1AA96E0”;

- determinazione n. 33 del 06.12.2016 “*Aggiudicazione definitiva incarico professionale per la redazione del Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo (P.U.G.S.S.) ai sensi della L.R. 12.12.2003, n. 26 e s.m.i., Regolamento Regionale del 15.02.2010, n. 6 e s.m.i., D.d.g. 10 aprile 2014 n. 3095 (CIG Z551BF7F4F)*”;
- da ottobre 2015 è attivo ed aggiornato il sito internet ufficiale del Comune di Grassobbio ove sono stati ufficializzati e resi disponibili tutti gli atti del procedimento partecipativo della Variante al PGT e del PUGSS;
- da ottobre 2015 è stato aggiornato, come previsto dalla normativa regionale, il sito SIVAS con l’inserimento di tutti i dati/allegati relativa alla Valutazione Ambientale Strategica della Variante del PGT e PUGSS nella categoria “*procedimenti verifiche*” della VAS;
- con deliberazione di giunta comunale n. 50 del 26.02.2018 si è preso atto della documentazione depositata e costituente la Variante al PGT comprensiva del Rapporto Preliminare, verifica di assoggettabilità alla VAS, e degli studi connessi nonché del PUGSS la cui documentazione è formata da:
  - Variante PGT – aggiornamento NTA del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi, prot. n. 1944 del 08.02.2018;
  - Rapporto Preliminare – Verifica di assoggettabilità alla VAS, prot. n. 1943 del 08.02.2018;
  - Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo (PUGSS), prot.n. 12619 del 13.09.2017;
  - Elaborato Tecnico sul Rischio di Incidenti Rilevanti ERIR, prot. n. 10947 del 01.08.2017;
  - Mappe di vincolo aeroportuale, prot. n. 12272 del 10.10.2013;
  - Aggiornamento del Piano di Rischio Aeroportuale prot. 11881 del 03.10.2013 e relativa documentazione di approvazione da parte di ENAC prot. 0006070 del 15.05.2014;
  - Aggiornamento della componente geologia, idrogeologica e sismica della Variante al P.G.T., prot. n. 2280 del 16.02.2018 e prot. 2071 del 12.02.2018;
  - Aggiornamento centro edificato
- con determinazione della Responsabile dell’Area Urbanistica ed Ecologia del Comune di Grassobbio n. 7 del 13 marzo 2018 si è provveduto ad individuare i soggetti competenti in materia ambientale ed il pubblico interessati al procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS della variante al PGT e del PUGSS;
- il rapporto preliminare, unitamente alla documentazione costituente la variante al Piano di Governo del Territorio e il PUGSS, sono stati messi a disposizione del pubblico per la formulazione di osservazioni a partire dal 13 marzo 2018 fino al 12 aprile 2018, in conformità con quanto disposto dalla normativa di riferimento (D.g.r. n. 3836 del 25 luglio 2012), con:
  - Avviso Pubblico, prot. n. 0003596 del 13.03.2018, rep. n. 287 del 13.03.2018, pubblicato dal 13.03.2018 al 12.04.2018;
  - Comunicazione ai soggetti competenti e pubblico interessato con nota prot. n. 0003602 del 13.03.2018;
  - Avviso pubblico, prot. n. 0003866 del 19.03.2018, rep. n. 310 del 19.03.2018, pubblicato dal 19.03.2018 al 18.04.2018 “*Avviso pubblico consultazione parti sociali ed economiche variante PGT (ai sensi e per gli effetti dell’art. 13 c. 3 della lr 12/2005 e s.m.i.)*”;con contestuale pubblicazione sul Sistema Informativo Valutazione Ambientale Strategica (SIVAS) della Regione Lombardia, sul sito istituzionale del Comune di Grassobbio e diffusione mediante affissione sul territorio di avviso pubblico, prot. n. 3596/287 del 13 marzo 2018;
- in seguito alla messa a disposizione del rapporto preliminare comprensivo di tutta la documentazione costituente la Variante al PGT e la documentazione costituente il PUGSS sono pervenuti al Comune di Grassobbio, nei termini stabiliti, i seguenti pareri e osservazioni:
  1. Contributo di SNAM Progetti, pervenuto al Comune di Grassobbio in data 06/04/2018 prot. n. 4748;
  2. Parere della Provincia di Bergamo, pervenuto al Comune di Grassobbio in data 09/04/2018 prot. n. 4841;
  3. Parere di ARPA Lombardia – Dipartimento di Bergamo, pervenuto al Comune di Grassobbio in data 09/04/2018 prot. n. 4850;
  4. Parere di ATS Bergamo EST – Dipartimento di Igiene e Prevenzione Sanitaria, pervenuto al Comune di Grassobbio in data 12/04/2018 prot. n. 5059;
  5. Contributo di UNIACQUE SpA, pervenuto al Comune di Grassobbio in data 12/04/2018, prot. 5084 del 13.04.2018;
  6. Contributo di ATO Provincia di Bergamo, pervenuto in Comune di Grassobbio in data 13/04/2018 prot. n. 5117;

7. Parere del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del turismo – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bergamo e Brescia, pervenuto in Comune di Grassobbio in data 13/04/2018 prot. n. 5124;
8. Contributo della Regione Lombardia, Direzione Generale Sicurezza, Protezione Civile e Immigrazione, pervenuto al Comune di Grassobbio il 13.04.2018 prot. 5125;
9. Osservazione della ditta 3V Sigma SpA pervenuto al Comune di Grassobbio il 13/04/2018 prot. n. 5122 con aggiornamento a seguito di richiesta del Comune (prot. 6943 del 23.05.2018) del 23.05.2018 prot. 6984;

e fuori dai termini i seguenti pareri/osservazioni/contributi:

1. Osservazione della ditta ERCA SpA del 12.04.2018, pervenuta al Comune di Grassobbio il 16/04/2018 prot. 5158;
2. Contributo del Consorzio di Bonifica della Media Pianura Bergamasca (CBMPB), pervenuto in Comune di Grassobbio in data 16/04/2018 prot. n. 5229;
3. Apporto procedimentale pervenuto da Avv. Giovanni Malanchini in nome e per conto di soggetti economici interessati insediati nel comparto ex Lovable – ex Intermarmi, pervenuto in Comune di Grassobbio in data 20/04/2018 prot. n. 5441.

tutti comunque presi in considerazione nell'elaborazione finale della documentazione costituente la Variante al PGT e della documentazione costituente il PUGSS;

- con la relazione di commento ai pareri e ai contributi pervenuti redatta dall'estensore del Rapporto Preliminare, dott. Paolo Grimaldi, prot. 9245 del 04.07.2018, sono state valutate le conclusioni in essa contenute, che:
  1. ribadiscono l'assenza di particolari elementi di impatto ambientale determinati dalle modifiche non sostanziali previste dalla variante al Piano di Governo del Territorio, aspetto già evidenziato nel Rapporto Preliminare;
  2. precisano che il PUGSS (Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo), per le sue caratteristiche di piano operativo relativo alla programmazione e al coordinamento degli interventi nel sottosuolo, se approvato separatamente dal PGT, deve essere considerato come una variante integrativa al Piano dei Servizi, e secondo il disposto normativo dell'art. 4 comma 2 bis della LR 12/2005 deve essere assoggettato a verifica di assoggettabilità a VAS ma non determina una particolare incidenza ambientale delle realizzazioni previste ad esso connesse. Tale Piano, infatti, ha una valenza prettamente operativa, in quanto viene utilizzato per la programmazione razionale degli interventi nel sottosuolo (peraltro inevitabili e necessari per la realizzazione di gran parte degli interventi previsti dagli strumenti urbanistici), e gli impatti da esso determinati hanno un carattere di temporaneità, riconducibili quasi esclusivamente alle fasi di cantiere ed ai soli comparti Aria e Rumore;
  3. evidenziano come alcune osservazioni assumano l'aspetto di veri e propri emendamenti ad alcuni elaborati di variante, motivo per cui le stesse verranno demandate all'estensore della variante per una sua valutazione di merito e per un'eventuale modifica degli elaborati stessi;
  4. non rilevano effetti significativi sull'ambiente prodotti dagli interventi previsti con la variante al P.G.T. e il PUGSS;
  5. escludono la proposta di variante al P.G.T. ed il P.U.G.S.S. dalla procedura di Valutazione Ambientale Strategica V.A.S ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. e della legge regionale 12/2005 e s.m.i., ribadendo le motivazioni già espresse nelle conclusioni del Rapporto Preliminare che, di fatto, non sono state osservate o contestate da alcuna delle osservazioni o pareri pervenuti;
- il parere espresso dal Dipartimento Presidenza, Segreteria e Direzione Generale – Ufficio Pianificazione e Grandi Infrastrutture della Provincia di Bergamo con propria nota pervenuta al Comune di Grassobbio Prot. n. 4841 del 09-04-2018 arrivo Cat. 6 Cl. 1 non evidenzia la necessità di attivazione della procedura di Valutazione Ambientale Strategica della Variante al Piano di Governo del Territorio del Comune di Grassobbio e nemmeno la richiesta di verifica di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Bergamo;
- il percorso formativo delle scelte di Piano di Governo del Territorio sono state orientate dai contributi e dai pareri raccolti negli incontri plurimi avvenuti dall'avvio del procedimento;
- in merito all'aggiornamento del **Piano dei Rischi aeroportuale** si è già espletata la procedura per l'aggiornamento con i seguenti passaggi:
  - determinazione n. 11 del 27.11.2012 “*Approvazione disciplinare di incarico per la redazione dell'aggiornamento del piano dei rischi aeroportuali del Comune di Grassobbio a supporto del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) di cui alla l.r. 11 marzo 2005 n. 12. Tecnico incaricato: Pensotti dott.ssa Marta di Bergamo. Assunzione di impegno di spesa (CIG 4717775F13) con la quale a seguito di nuove normative sopraggiunte, in particolare l'edizione n.2 dell'emendamento n.8 del 21/12/2011 si è provveduto ad incaricare tecnico professionista per la redazione*



dell'Aggiornamento del Piano dei Rischi Aeroportuali del Comune di Grassobbio a supporto del Piano di Governo del Territorio ai sensi della l.r. 11.03.2005, n. 12 e s.m.i.;

- la proposta dell'aggiornamento del Piano di Rischio Aeroportuale per il Comune di Grassobbio redatto ai sensi dell'art. 707 del Codice della Navigazione Aerea e s.m.i. è stato consegnato il 03.10.2013 prot. n. 11881;
  - a seguito della deliberazione di giunta comunale n. 269 del 02.12.2013 "*Preso d'atto proposta di aggiornamento del piano di rischio aeroportuale per il Comune di Grassobbio a supporto ed integrazione del PGT*" si è provveduto a comunicare l'aggiornamento del Piano di rischio aeroportuale con nota prot. n. 0000202 del 08.01.2014 ad ENAC ente competente alla verifica della conformità alle normativa di settore;
  - con atto del 07.05.2014 prot. 0047589, pervenuto al prot. com. il 15.05.2014 prot. 6070, ENAC ha espresso parere favorevole per gli aspetti di competenza sul piano di rischio aeroportuale così aggiornato;
- il Piano dei rischi aeroportuali è costituito da:
- inquadramento normativo in materia di costruzione ed esercizio di aeroporti e sua integrazione nella legislazione urbanistico-edilizia lombarda;
  - individuazione delle zone di tutela in relazione al contesto territoriale specifico dell'Aeroporto Internazionale di Bergamo -Orio al Serio, ai sensi del Regolamento ENAC sopra-citato (modello ENAC e coreografia del territorio);
  - analisi territoriale di dettaglio per le aree ricadenti nelle zone di tutela, volta a definire le cubature esistenti, in trasformazione e previste ai sensi del PGT, così da definire la compatibilità tra le previsioni future e le prescrizioni ENAC nelle aree ricadenti nelle zone di tutela;
  - definizione di criteri ed indirizzi per le nuove urbanizzazioni nelle aree ricadenti nelle zone di tutela per il Comune di Grassobbio.
- la presenza sul territorio di Grassobbio del sedime aeroportuale impone i seguenti vincoli:
- il Piano di Rischio e le così dette "zone di tutela" (art. 707 del Codice della Navigazione e s.m.i e Capitolo 9 del Vigente Regolamento ENAC): il Piano di Rischio definisce le aree da sottoporre a tutela nelle direzioni di decollo e atterraggio degli aerei (zone di tutela) e ne prevede vincoli all'edificazione, attività compatibili e non compatibili;
  - Ostacoli alla navigazione (art. 709 Codice della Navigazione; Cap.4 Regolamento ENAC (redatte dal Gestore dell'aeroporto in apposite mappe di vincolo); tale vincolo prevede la limitazione o rimozione di manufatti o ostacoli, esistente o previsti, che possano forare le superfici di delimitazione degli ostacoli al fine di assicurare che le attività aeronautiche non siano influenzate negativamente da manufatti che forano le superfici di delimitazione degli ostacoli;
  - Potenziali pericoli alla navigazione (art. 711 del Codice della Navigazione, cap. 4 Regolamento ENAC Superficie di avvicinamento e di decollo ed orizzontale (redatte dal Gestore dell'aeroporto in apposite mappe di vincolo) Tali vincoli prevedono limitazione ad attività, costruzioni e siti che possono essere ritenuti potenzialmente pericolosi per la navigazione aerea. La finalità di tale vincolo è assicurare la sicurezza della navigazione limitando le attività che comportano riduzioni o distorsioni della visione, interferenza con gli apparati di radioassistenza, richiamo per la fauna selvatica, siti in cui sono installati apparati di assistenza alla navigazione;
  - Il Piano di Rischio e la valutazione di impatto di rischio (art. 715 del Codice della Navigazione e s.m.i e Capitolo 9 del Vigente Regolamento ENAC): per alcuni aeroporti aperti al traffico civile (tra questi anche l'Aeroporto Internazionale di Bergamo - Orio al Serio) l'ENAC prevede l'elaborazione di una valutazione più specifica delle possibili aree di coinvolgimento di un incidente aeronautico nell'ambito della così detta valutazione d'impatto di rischio o *third party risk assessment*;
  - L'inquinamento acustico (art. 716 del Codice della Navigazione e s.m.i.): la realizzazione di opere e l'imposizione di nuove destinazioni urbanistiche nelle vicinanze degli aeroporti sono subordinate all'osservanza delle norme vigenti in materia di inquinamento acustico;
- con nota prot.n. 0106510/IOP del 17/09/2013 acquisita a prot. com. n. 0012272 del giorno 10/10/2013, ENAC ha trasmesso al Comune gli atti costituenti le **mappe di vincolo** per l'Aeroporto Internazionale di Bergamo-Orio al Serio che Enac stessa è tenuta a redigere a norma degli artt. 707 e seguenti del Codice della Navigazione, altresì specificando che le mappe approvate da Enac al termine della fase istruttoria, dovevano essere depositate, pubblicate ed inserite nel primo aggiornamento all'interno degli strumenti urbanistici;
- tali mappe sono state oggetto di pubblicazione a norma di legge sul sito istituzionale del Comune di Grassobbio dall'ottobre 2013;

- la normativa lombarda vigente in materia di governo del territorio prevede che, all'interno del PGT, siano identificate a livello locale le aree a rischio e vulnerabili, al fine della definizione di un quadro conoscitivo del territorio comunale relativamente a situazioni di rischio naturale e tecnologico (art. 8, 10, 15, 55, 56, 57 della L.R. 12/2005 e s.m.i.);
- in modo specifico vengono citate le zone a rischio geologico, idrogeologico e sismico, le aree ed edifici a rischio di compromissione o degrado, le aree a rischio di incidente rilevante. In modo indiretto, con il richiamo al coordinamento con gli strumenti di protezione civile previsti dalla legislazione regionale vigente, sono da intendersi aree a rischio anche quelle esposte alla possibilità di un incidente aereo e, pertanto, da individuarsi come aree da sottoporre ad una specifica regolamentazione urbanistica;
- i criteri attuativi per la pianificazione comunale, emanati in attuazione dell'art. 7 della L.R. 12/2005, disciplinano l'individuazione, all'interno del PGT (ed in particolare del Piano delle Regole), di vincoli sovraordinati che gravano sul territorio comunale e gli ambiti e le aree da assoggettare a specifica disciplina (vedi i Punti 4.1 e 4.2 della D.G.R. n.VIII/1681 del 29 dicembre 2005). Tra queste è ovvio far ricadere le zone di tutela, le aree relative al *third party risk assessment*, e quelle inerenti gli ostacoli ed i pericoli per la navigazione aerea definite dal Regolamento ENAC;
- l'art. 8 della L.R. 12/2005 che prevede che "Il documento di piano (...) definisce (...) il quadro conoscitivo del territorio comunale, come risultante dalle trasformazioni avvenute, individuando i grandi sistemi territoriali, il sistema della mobilità, le aree a rischio o vulnerabili (...), e le relative aree";
- da un punto di vista dell'iter di adozione/approvazione del Piano di Rischio aeroportuale la normativa vigente non esplicita chiaramente quale sia il procedimento da seguire. Pertanto, in seguito ai colloqui intervenuti con ENAC riguardo al caso dell'Aeroporto Internazionale di Bergamo – Orio al Serio, si è stabilito che il singolo Comune invii ad ENAC il proprio Piano di Rischio per essere validato, e che, una volta ottenuto il parere favorevole, il Comune approvi il proprio Piano;
- con atto avente per oggetto "*Provvedimento di esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica V.A.S. della Variante al Piano di Governo del Territorio e del Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo.*", prot. n. 9345 del 04.07.2018, relativo alla decisione in merito alla verifica di assoggettabilità alla VAS della Variante al PGT e del PUGSS, l'autorità competente per la VAS, d'intesa con l'autorità proponente, ai sensi della D.g.r. n. 3836 del 25 luglio 2012, hanno decretato l'esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica della proposta di Variante al P.G.T. e di PUGSS;

RILEVATO che con deliberazione di giunta comunale n. 165 del 04.07.2018 avente per oggetto "*Presa d'atto provvedimento di esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica V.A.S. della Variante al Piano di Governo del Territorio e del Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo ed approvazione degli aggiornamenti*" si è preso atto della documentazione della Variante al Piano di Governo del Territorio del Comune di Grassobbio e del PUGSS così come aggiornata a seguito dei pareri/osservazioni/contributi proposti in sede di assoggettabilità alla VAS della Variante al PGT e del PUGSS, comprensivi degli studi connessi costituita da:

- Rapporto Preliminare a supporto del procedimento di Verifica di assoggettabilità alla VAS, prot. n. 1943 del 08.02.2018, comprensiva della relazione di commento ai pareri, contributi ed osservazioni pervenuti, redatta dall'estensore del Rapporto Preliminare, dott. Paolo Grimaldi, prot. 9245 del 04.07.2018 comprensivo del "*Provvedimento di esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica V.A.S. della Variante al Piano di Governo del Territorio e del Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo.*", prot. n. 9345 del 04.07.2018;
- Variante PGT – aggiornamento NTA del Piano delle Regole e del Piano dei Servizi, prot. n. 1944 del 08.02.2018, nonché l'aggiornamento di cui al prot. 9326 – 9333 – 9339 – 9340 del 04.07.2018 e prot. 9488 del 06.07.2018;
- Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo (PUGSS), prot.n. 12619 del 13.09.2017, nonché l'aggiornamento di cui al prot. 9199 del 03.07.2018;
- Elaborato Tecnico sul Rischio di Incidenti Rilevanti ERIR, prot. n. 10947 del 01.08.2017 nonché l'aggiornamento di cui al prot. 0008931 del 28.06.2018 e le controdeduzioni alle osservazioni prot. 9048 del 02.07.2018;
- Mappe di vincolo aeroportuale, prot. n. 12272 del 10.10.2013;
- Aggiornamento del Piano di Rischio Aeroportuale prot. 11881 del 03.10.2013 e relativa documentazione di approvazione da parte di ENAC prot. 0006070 del 15.05.2014;
- Aggiornamento della componente geologica, idrogeologica e sismica della Variante al P.G.T., prot. n. 2280 del 16.02.2018 e prot. 2071 del 12.02.2018, nonché la dichiarazione del dott. Ghilardi del 29.06.2018 prot. 0008977;
- Aggiornamento centro edificato;

VALUTATO quanto espresso dalla Commissione Urbanistica Comunale nella seduta del 05.07.2018 verbale n. 68: *“L’Assessore Sorti spiega la procedura VAS leggendo i pareri /osservazioni/contributi e la relazione del dott. Grimaldi con le conclusioni finali. L’arch. Tosetti riprende i concetti fondamentali della variante: in particolare evidenzia le modifiche delle NTA del PdR e del Piano dei Servizi. L’arch. Serra comunica che allegati alla variante sono stati predisposti il P.U.G.S.S., il piano rischi aeroportuali, le mappe di vincolo aeroportuale, la componente geologica, l’annullamento della dcc n. 14 del 2009 per successive normative sopravvenute, l’aggiornamento della perimetrazione del centro edificato. La Commissione esprime il proprio parere in ragione di quanto sopraesposto nel contenuto: favorevoli: 5; astenuto: 1”*

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 11.07.2018 avente per oggetto *“Adozione della Variante al Piano di Governo del Territorio articolata in Piano delle Regole e Piano di Servizi con studi connessi (verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica, componente geologica idrogeologica e sismica, Elaborato tecnico sul Rischio di Incidente Rilevante (ERIR), Piano dei rischi aeroportuale, mappe di vincolo aeroportuale) e del Piano Urbano Generale dei Servizi nel Sottosuolo”*, con la quale si è provveduto:

1. ad adottare la Variante al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) costituita dai seguenti documenti:
  - Piano delle regole
    - N.T.A. norme tecniche di attuazione (prot. 1944 del 08.02.2018 e aggiornamento prot. 9488 del 06.07.2018);
    - Scheda normativa degli edifici compresi negli ambiti di impianto storico scheda 2.01 (prot. 9333 del 04.07.2018)
    - Estratti elaborati grafici di progetto e schede (prot. 9333 del 04.07.2018)
    - tavola 1 – Usi del suolo e ambiti normativi (1:5.000) (prot. 9340 del 04.07.2018)
  - Piano dei servizi
    - Relazione tecnica con Norme di Attuazione (prot. 9326 del 04.07.2018)
  - Rapporto Preliminare (prot. n. 1943 del 08.02.2018) e relazione di commento ai pareri, contributi ed osservazioni pervenuti, redatta dall’estensore del Rapporto Preliminare, dott. Paolo Grimaldi, prot. 9245 del 04.07.2018;
  - aggiornamento della componente geologico, idrogeologico e sismica costituito dai seguenti documenti:
    - Relazione Tecnica (prot. 2280 del 16.02.2018)
    - Norme Tecniche di piano (prot. 2280 del 16.02.2018)
    - tavola 1 Carta della pericolosità sismica locale (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 2 Carta dei vincoli (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 2b Carta dei vincoli (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 2c Carta dei vincoli (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 3 Carta di sintesi (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 4 Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 4a Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 4b Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 4c Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 4m Carta di fattibilità geologica aggiornamento mosaico regionale (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:10.000
    - tavola 5 Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 5a Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 5b Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 5c Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - dichiarazione del dott. Ghilardi (prot. 0008977 del 29.06.2018)
  - Elaborato tecnico Rischio di Incidente Rilevante di cui al prot. n. 10947 del 01.08.2017 nonché l’aggiornamento di cui al prot. 0008931 del 28.06.2018 e le controdeduzioni alle osservazioni prot. 9048 del 02.07.2018 comprensivo di:
    - relazione (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
    - all. 1A (scenari incidentali ERCA) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
    - all. 1B (scenari incidentali 3V Sigma) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
    - all. 2A (elementi vulnerabili ERCA) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
    - all. 2B (elementi vulnerabili 3V Sigma) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
    - all. 3 (indirizzi prescrittivi) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
    - tav. 1 inquadramento territoriale (prot. n. 10947 del 01.08.2017)

- tav. 2A Aree di danno di pertinenza della Soc. ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 2B Aree di danno di pertinenza della Soc. 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Aa Rischio con effetti letali: involuppo delle zone di impatto per probabilità di accadimento ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Ab Rischio con effetti irreversibili: involuppo delle zone di danno per probabilità di accadimento ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Ac Rischio con effetti reversibili: involuppo delle zone di attenzione per probabilità di accadimento ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Ba Rischio con effetti letali: involuppo delle zone di impatto per probabilità di accadimento 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Bb Rischio con effetti irreversibili: involuppo delle zone di danno per probabilità di accadimento 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Bc Rischio con effetti reversibili: involuppo delle zone di attenzione per probabilità di accadimento 3V Sigma S.p.A. (prot. 0008931 del 28.06.2018)
  - tav. 4Aa Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Ab Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Ac Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Ba Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Bb Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Bc Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto 3V Sigma S.p.A. (prot. 0008931 del 28.06.2018)
  - tav. 5A Categorie territoriali e ambientali ammissibili nelle aree di danno ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 5B Categorie territoriali e ambientali ammissibili nelle aree di danno 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
- Piano dei rischi aeroportuale costituito dai seguenti documenti :
- Relazione all. 1 - 2 all. 3 all. 4, tav. 1 tav. 2 tav. 3 tav. 4 (prot. 11881 del 03.10.2013)
  - parere ENAC (prot. 0006070 del 15.05.2014)
- le mappe di vincolo aeroportuale (prot. n. 12272 del 10.10.2013)
- relazione
  - tav. PC001 PC001A PC001B PC001C
  - PC166 PC167 PC168 PC169 PC170
2. ad adottare il Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo (PUGSS), (prot. 9199 del 03.07.2018) costituito da:
- relazione
  - Regolamento Attuativo
  - tav. 1 (idrico)
  - tav. 2 (smaltimento acque)
  - tav. 3 (rete elettrica)
  - tav. 4 (rete gas)
  - tav. 5 (telecomunicazioni)
  - tav. 6 (altre reti ossigenodotto)
  - tav. 7 (elementi di interesse archeologico)
3. ad aggiornare il centro edificato secondo la planimetria agli atti;
4. a prendere atto del “*Provvedimento di esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica V.A.S. della Variante al Piano di Governo del Territorio e del Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo.*”, prot. 9345 del 04.07.2018, che l’autorità competente per la VAS, d’intesa con l’autorità proponente, ai sensi della D.g.r. n. 3836 del 25 luglio 2012, hanno decretato escludendo dalla Valutazione Ambientale Strategica la proposta di Variante al P.G.T. e di PUGSS;
5. a revocare la deliberazione di consiglio comunale n. 14 del 22.04.2009 in quanto superata da normative tecniche sopravvenute;

CONSIDERATO che, con l’adozione degli atti costituenti la Variante al Piano di Governo del Territorio nonché degli atti costituenti il PUGSS, si è data immediata applicazione delle misure di salvaguardia, ai sensi

dell'art. 13 - comma 12 - della Legge Regionale 11 Marzo 2005 n. 12 e successive modifiche ed integrazioni, in relazione agli interventi, oggetto di domanda di provvedimenti edilizi (permesso di costruire, segnalazione certificata di inizio attività,...) che risultino in contrasto con le previsioni dei medesimi atti;

VALUTATO che con la deliberazione di adozione si è demandato ai competenti Uffici l'espletamento di tutti gli adempimenti previsti dalla Legge Regionale 11.03.2005 n. 12, e successive modificazioni ed integrazioni;

VALUTATO che, ai sensi e per effetto dell'art. 2, c. 5 lett. a), b), e c) della L.R. 11.03.2005 n. 12 e s.m.i.

*“Il governo del territorio si caratterizza per:*

*a) la pubblicità e la trasparenza delle attività che conducono alla formazione degli strumenti;*

*b) la partecipazione diffusa dei cittadini e delle loro associazioni;*

*c) la possibile integrazione dei contenuti della pianificazione da parte dei privati.”;*

CONSTATATO che, per favorire massimamente la pubblicizzazione, la trasparenza e la partecipazione dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici oltre a quanto già precedentemente indicato nell'iter procedimentale sono stati pubblicati articoli specifici su *“Informa Grassobbio”* (giugno 2016 – dicembre 2016 – giugno 2017 – dicembre 2017 – giugno 2018);

RILEVATO che le parti sociali ed economiche sono state coinvolte tramite pubblicazione sul sito istituzionale ed attraverso comunicazione diretta, senza comunque avere riscontri;

RILEVATO che la suddetta deliberazione di adozione, divenuta esecutiva, è stata depositata, con i relativi allegati, presso la Segreteria comunale per trenta giorni consecutivi dal 08.08.2018 al 07.09.2018, decorrenti dal primo giorno dell'affissione all'albo pretorio del relativo avviso, affinché chiunque potesse prenderne visione;

DATO ATTO che nei successivi trenta giorni, dal 08.09.2018 al 08.10.2018, sono state presentate n. 11 osservazioni a norma di legge e successivamente sono state presentate n. 2 osservazioni fuori termine;

CONSTATATO che, per favorire massimamente la pubblicizzazione, la trasparenza e la partecipazione dei cittadini alla formazione degli strumenti urbanistici si è proceduto con le seguenti modalità:

- del deposito dell'adozione della Variante al PGT e del PUGSS, è stata data comunicazione al pubblico mediante avviso affisso all'albo pretorio, prot. n. 11182 del 08.08.2018 rep. n. 816 del 08.08.2018 pubblicato dal 08.08.2018 al 08.10.2018 con il quale si rendeva nota l'adozione, la documentazione adottata, le modalità di consultazione della documentazione, e le modalità e tempistica della presentazione delle osservazioni da presentare;
- del deposito dell'adozione della Variante al PGT e del PUGSS è stata data pubblicità su almeno un quotidiano di interesse locale, il giorno 08.08.2018 su *“L'Eco di Bergamo”*;
- è stata data notizia sul sito ufficiale del Comune di Grassobbio dal 08.08.2018 con la pubblicazione di tutta la documentazione adottata secondo le normative di pubblicizzazione sul sito ufficiale del Comune di Grassobbio in Amministrazione trasparente e su una pagina dedicata al seguente link:  
<http://www.comune.grassobbio.bg.it/servizi/Menu/dinamica.aspx?idSezione=1720&idArea=1721&idCat=205&ID=2022>;
- dell'adozione si è data pubblicità sul BURL – Serie Avvisi e Concorsi n. 32 di Mercoledì 8 agosto 2018 e sul sito regionale SIVAS all'indirizzo: <http://www.cartografia.regione.lombardia.it/sivas>;
- dell'adozione inoltre si è data pubblicità, per mezzo di manifesti murali, locandine, ed anche sul cartellone luminoso pubblicitario presso il Comune per 60 giorni consecutivi dal 08.08.2018 al 08.10.2018;

VALUTATO che durante il periodo di pubblicazione, chiunque ha avuto facoltà di prendere visione degli atti depositati;

VERIFICATO che contemporaneamente al deposito presso la segreteria comunale, si è provveduto a richiedere agli Enti competenti ai sensi dell'art 13 commi 5 e 6 della L.R. 12/2005, parere di competenza, ad A.T.S. con nota prot. n. 12288 del 05.09.2018 ed A.R.P.A. con nota prot. n. 12287 del 05.09.2018 nonché si è provveduto a trasmettere avviso di adozione a tutti i soggetti individuati come competenti in sede di verifica di assoggettabilità a VAS, con prot. 12292 del 05.09.2018 (tra cui Aeronautica Militare, AGENDA

21 c/o Ente Capofila Comune di Seriate, Agenzia Interregionale per il fiume Po, ANAS s.p.a., Autorità di bacino distrettuale del fiume Po, Autostrade per l'Italia s.p.a., Comando Aeronautica Militare – Roma, Compagnia Roggia Urgnana e Vescovada, Comando Provinciale Vigili del Fuoco Bergamo, Comuni limitrofi, Consorzio di Bonifica della Media Pianura Bergamasca, Enel Energia s.p.a., Ente Nazionale per l'Assistenza al Volo, Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, Ente Regionale per i Servizi all'Agricoltura e alle Foreste, Ministero dell'Interno Direzione Regionale Lombardia – C.T.R., Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Ministero della Difesa – Roma, Parco Regionale del Serio, Prefettura di Bergamo, Provincia di Bergamo Regione Lombardia, S.A.C.B.O. s.p.a., SIAD s.p.a. SNAM s.p.a. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bergamo e Brescia Terna s.p.a. Ufficio di Ambito della Provincia di Bergamo Uniacque s.p.a.);

VALUTATO quanto espresso dalla Commissione Urbanistica nella seduta del 05.12.2018 verbale n. 70: *“L’arch. Tosetti illustra le osservazioni argomentando le motivazioni tecniche e giuridiche all’accoglimento o meno delle osservazioni proposte secondo quanto indicato nella nota di controdeduzioni protocollata al n. 17601 del 05/12/2018.*

*La Commissione, a seguito di quanto esposto dall’arch. Tosetti, si pronuncia come segue:*

- *Osservazione n. 1: 3V Sigma S.p.A.: la Commissione propone al Consiglio il non accoglimento dell’osservazione della 3V Sigma S.p.A. nel rispetto delle controdeduzioni formulate dai consulenti. votazione: tutti favorevoli.*
- *Osservazione ATS Bergamo: la Commissione prende atto di quanto comunicato dall’ATS.*
- *Osservazione Equipe Group S.r.l.: la Commissione propone il non accoglimento in quanto ritiene non pertinente secondo quanto osservato dai consulenti. votazione: tutti favorevoli.*
- *Osservazione avv. Malanchini: la Commissione propone al Consiglio il non accoglimento nel rispetto delle controdeduzioni dei consulenti. votazione: tutti favorevoli.*
- *Osservazione Intermarmi: la Commissione propone al Consiglio il non accoglimento nel rispetto delle motivazioni contenute nelle controdeduzioni dei consulenti. votazione: tutti favorevoli.*
- *Osservazioni Insieme per Grassobbio: nel rispetto delle controdeduzioni dei consulenti, la Commissione propone al Consiglio di:*
  - *Osservazione 1 – 2 – 3 non accoglibile con votazione unanime;*
  - *Osservazione 4 non accoglibile con votazione: 1 astenuto (Stefanello) e 4 favorevoli.*
- *Osservazioni Noris Adele, Allegrini e Prefabbricati Bergamaschi, la Commissione, nel rispetto delle controdeduzioni dei consulenti, propone al Consiglio di non accogliere con votazione unanime.*
- *Pareri SNAM, SIAD e UNIACQUE: la Commissione prende atto dei pareri.*
- *Osservazione Immobiliare del Tasso: la Commissione, premesso che:*
  - *con la comunicazione “Suggerimento e proposta alla Variante PGT”, prot. n. 3497 del 10/03/2017, l’Immobiliare del Tasso si obbligava, a fronte del cambiamento di vincolo urbanistico dell’area, a cedere gratuitamente al Comune “una unità immobiliare a destinazione residenziale o terziario-direzionale... della superficie di circa mq. 60, posta a piano terreno del fabbricato” chiedendo altresì l’attribuzione delle seguenti potenzialità edificatorie: “slp 500, superficie massima coperta mq 250, e altezza di edificazione di m 9,50;*
  - *il Consiglio Comunale con l’adozione della Variante al PGT ha parzialmente accolto tale proposta così come formulata nella scheda di “Variante n. 11 – richiesta n. 21” sulla base di un impegno assunto dal proponente relativo alla cessione di una quota di volumetria per finalità di residenza sociale precisando che “tale impegno dovrà essere formalizzato prima dell’approvazione definitiva della Variante stessa”;*
  - *successivamente la predetta Immobiliare depositava osservazioni alla variante, prot. n. 14130 del 05/10/2018, con cui proponeva di “modificare le potenzialità edificatorie dell’area ... come di seguito suggerita: slp 700 mq, rapporto di copertura 30% ed altezza massima m. 9.00” precisando che “A fronte delle potenzialità edificatorie dell’area l’Immobiliare del Tasso si obbliga fin da ora alla cessione gratuita al Comune di Grassobbio di una unità immobiliare a destinazione residenziale o terziario-direzionale ultimato in ogni sua parte, pronta per essere utilizzata, della superficie lorda di circa mq 60, posta a piano terreno del fabbricato, oltre all’area esterna di uso esclusivo della superficie di circa 70 mq ed al posto auto con accesso privato di circa 48 mq”.*

*così si pronuncia:*

*a votazione unanime propone al Consiglio di non accettare l’osservazione proposta con prot. n. 14130 del 05/10/2018 rilevando peraltro che l’Immobiliare condiziona la cessione dell’immobile a titolo gratuito solo a fronte dell’attribuzione delle potenzialità edificatorie riportate nella predetta.*

*Ciò detto la Commissione, evidenziando e richiamando quanto espresso nella scheda “Variante n. 11- richiesta n. 21” recepita ed adottata nel Consiglio Comunale dell’ 11/07/2018 deliberazione n. 19, chiede all’ufficio di raccogliere prima dell’approvazione la formalizzazione dell’impegno di cessione. In difetto la Commissione si riserva di meglio valutare.*

- *Nota tecnica dell’ufficio: la Commissione propone al Consiglio di accogliere all’unanimità le richieste dell’Ufficio tecnico comunale in quanto costituiscono un utile contributo all’introduzione di chiarimenti o specificazioni alla disciplina del PdR, del PdS e puntualizzazioni agli elaborati grafici.”*

VISTI i pareri dei consulenti sulle osservazioni per gli aspetti urbanistici e legali, prot. 17601 del 05.12.2018 e prot. 17633 del 06.12.2018;

VISTO la deliberazione del consiglio comunale n. 38 del 28.09.2009 “*Approvazione definitiva variante urbanistica per individuazione del Reticolo Idrico Minore – dgr n. 7/7868 del 25.01.2002 e s.m.i.*” con la quale si approvava il Reticolo idrico comunale e che viene integralmente fatto salvo ed invariato;

RILEVATO che in merito alla classificazione acustica del Territorio Comunale si demanda a successivo aggiornamento a seguito dell’approvazione definitiva così come previsto dalla L.R. 13/2001, pur specificando che le tematiche di maggior rilievo sono state considerate e valutate;

PRESO ATTO della revoca della deliberazione di consiglio comunale n. 14 del 22.04.2009 in quanto superata da normative tecniche sopravvenute, già prevista in sede di adozione;

RITENUTO di mantenere invariato il Piano di Governo del Territorio vigente non espressamente modificato con la Variante;

RITENUTO di dover procedere, a seguito dell’esame delle osservazioni, ad approvare definitivamente la Variante al PGT e il PUGSS;

VISTI:

- la legge 17 agosto 1942, n. 1150 così come modificata dalla legge 6 agosto 1967, n. 765;
- le deliberazioni di Giunta Regionale del 25/07/97 n. 6/30267 e del 19/05/00 n. 6/49916;
- la legge 05/08/78 n. 457;
- la legge regionale 23/06/97 n. 23; la legge regionale 05/01/00 n. 1; la legge regionale 11.03.2005 n. 12; la legge regionale 14.07.2006 n. 12; la legge regionale 27.02.2007 n. 5; la legge regionale 03.10.2007 n. 24; la legge regionale 14.03.2008 n. 4; la legge regionale 10.03.2009 n. 5; la legge regionale 14.07.2009 n. 11; la legge regionale 05.02.2010 n. 7; la legge regionale n. 3 del 21.02.2011; la legge regionale 13.03.2012 n. 4; la legge regionale 18.04.2012 n. 7; L.R. 8 luglio 2014, n. 19; L.R. 26 maggio 2016, n. 14;
- la legge regionale 28 novembre 2014, n. 31 “*Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato*”;
- la legge regionale 26 maggio 2017, n. 16 “*Modifiche all’articolo 5 della legge regionale 28 novembre 2014, n. 31 (Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e per la riqualificazione del suolo degradato).*”;
- la legge regionale 10 marzo 2017 n. 7 “*Recupero dei vani e locali seminterrati*”;
- il R.D del 20 marzo 1942, n. 327 - Codice della Navigazione (marittima e aerea);
- la L. 4 febbraio 1963, n. 58 – Modificazioni ed aggiunte agli articoli dal 714 al 717 del Codice della Navigazione;
- il D.Lgs. 9 maggio 2005, n.96 – Revisione della parte aeronautica del Codice della navigazione, a norma dell’articolo 2 della L. 9 novembre 2004, 265;
- il D.Lgs. 15 marzo 2006, n.151 – Disposizioni correttive ed integrative al D.Lgs. 9 maggio 2005, n.96, recante la revisione della parte aeronautica del codice della navigazione;
- l’Edizione n.2 dell’Emendamento n.5 al “Regolamento per la costruzione e l’esercizio degli aeroporti” ENAC Edizione 2 del 30 settembre 2008;
- la l.r.12 dicembre 2003, n.26;
- il regolamento regionale 15 febbraio 2010, n.6 (Criteri guida per la redazione dei piani urbani generali dei servizi nel sottosuolo - PUGSS - e criteri per la mappatura e la georeferenziazione delle infrastrutture - ai sensi della l.r.12 dicembre 2003, n.26, art.37, comma 1, lett.a e d, art.38 e art.55, comma 18);
- la l.r.18 aprile 2012, n.7 «Misure per la crescita, lo sviluppo e l’occupazione» e, in particolare, l’art.42, comma 1, che istituisce il Catasto del Sottosuolo;

- la d.g.r.2 luglio 2012, n.3692 che detta le «Modalità e tempi di presentazione ai competenti uffici comunali della documentazione cartografica necessaria all'istituzione e all'aggiornamento del catasto del sottosuolo» in attuazione del comma 3, art.42, della l.r.7/2012;
- la d.g.r.4 ottobre 2013, n.754 «Differimento dei termini di consegna delle informazioni geografiche relative alle reti e alle infrastrutture del sottosuolo previsti dalla dgr 2 luglio 2012 n.3692»;
- il D.P.R. 06.06.2001 n. 380 e s.m.i. e la L.R. 11.03.2005, n. 12 e s.m.i.;
- la deliberazione del consiglio comunale n. 20 del 26.04.2004 “Ridelimitazione fascia di rispetto cimiteriale”;
- la determinazione provinciale n. 105 prot. n. 6704 del 20.01.2004 avente per oggetto “Autorizzazione alla ridelimitazione della zona del pozzo asservito all'acquedotto comunale di Grassobbio (Bg) ubicato in via Matteotti a Grassobbio (Bg)”;
- il Decreto Sindacale n. 5 del 31.05.2018 di nomina del Responsabile dell'Area Urbanistica Ecologia;
- il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;
- i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 e 147/bis del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;
- l'art. 3 comma 4 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;
- l'attestazione di conformità espressa ai sensi dell'art. 97, 2° comma del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 ed ai sensi dell'art. 13 Regolamento degli uffici e dei servizi.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di porre in votazione l'intera proposta di deliberazione in oggetto, comprensiva delle osservazioni accolte.

Con voti favorevoli n. 10 (di cui n. 2 Esposti Edvin e Barcella Anna che confermano, tuttavia, la non condivisione dei medesimi punti già contestati in sede di adozione della variante al PGT, oltre alle contestazioni innanzi indicante relative alle osservazioni e alla presente proposta di deliberazione), contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

## **DELIBERA**

1. Di ritenere le premesse parte integrante e sostanziale del presente atto.
2. Di aver esaminato, e votato separatamente con l'esito innanzi riportato, le osservazioni/pareri in ordine di presentazione, precisando che la valutazione in linea tecnico-giuridica è stata espressa dall'arch. Piergiorgio Tosetti per la parte urbanistica e dall'avv. Pietro Ferraris per la parte giuridica.
3. Di approvare definitivamente la Variante al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) costituita dai seguenti elaborati, con le modifiche da apportare a seguito dell'accoglimento delle osservazioni esaminate:
  - Piano delle regole
    - N.T.A. norme tecniche di attuazione (prot. 1944 del 08.02.2018 e aggiornamento prot. 9488 del 06.07.2018);
    - Scheda normativa degli edifici compresi negli ambiti di impianto storico scheda 2.01 (prot. 9333 del 04.07.2018)
    - Estratti elaborati grafici di progetto e schede (prot. 9333 del 04.07.2018)
    - tavola 1 – Usi del suolo e ambiti normativi (1:5.000) (prot. 9340 del 04.07.2018)
  - Piano dei servizi
    - Relazione tecnica con Norme di Attuazione (prot. 9326 del 04.07.2018)
  - Rapporto Preliminare (prot. n. 1943 del 08.02.2018) e relazione di commento ai pareri, contributi ed osservazioni pervenuti, redatta dall'estensore del Rapporto Preliminare, dott. Paolo Grimaldi, prot. 9245 del 04.07.2018;
  - aggiornamento della componente geologico, idrogeologico e sismica costituito dai seguenti documenti:
    - Relazione Tecnica (prot. 2280 del 16.02.2018)
    - Norme Tecniche di piano (prot. 2280 del 16.02.2018)
    - tavola 1 Carta della pericolosità sismica locale (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 2 Carta dei vincoli (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 2b Carta dei vincoli (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 2c Carta dei vincoli (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
    - tavola 3 Carta di sintesi (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 4 Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
    - tavola 4a Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000



- tavola 4b Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
  - tavola 4c Carta di fattibilità geologica delle azioni di piano (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
  - tavola 4m Carta di fattibilità geologica aggiornamento mosaico regionale (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:10.000
  - tavola 5 Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:5.000
  - tavola 5a Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
  - tavola 5b Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
  - tavola 5c Carta del dissesto con legenda uniformata PAI – PGRA (prot. 2280 del 16.02.2018) 1:2.000
  - dichiarazione del dott. Ghilardi (prot. 0008977 del 29.06.2018)
- Elaborato tecnico Rischio di Incidente Rilevante di cui al prot. n. 10947 del 01.08.2017 nonché l'aggiornamento di cui al prot. 0008931 del 28.06.2018 e le controdeduzioni alle osservazioni prot. 9048 del 02.07.2018 comprensivo di:
- relazione (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - all. 1A (scenari incidentali ERCA) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - all. 1B (scenari incidentali 3V Sigma) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - all. 2A (elementi vulnerabili ERCA) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - all. 2B (elementi vulnerabili 3V Sigma) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - all. 3 (indirizzi prescrittivi) (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 1 inquadramento territoriale (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 2A Aree di danno di pertinenza della Soc. ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 2B Aree di danno di pertinenza della Soc. 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Aa Rischio con effetti letali: inviluppo delle zone di impatto per probabilità di accadimento ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Ab Rischio con effetti irreversibili: inviluppo delle zone di danno per probabilità di accadimento ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Ac Rischio con effetti reversibili: inviluppo delle zone di attenzione per probabilità di accadimento ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Ba Rischio con effetti letali: inviluppo delle zone di impatto per probabilità di accadimento 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Bb Rischio con effetti irreversibili: inviluppo delle zone di danno per probabilità di accadimento 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 3Bc Rischio con effetti reversibili: inviluppo delle zone di attenzione per probabilità di accadimento 3V Sigma S.p.A. (prot. 0008931 del 28.06.2018)
  - tav. 4Aa Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Ab Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Ac Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Ba Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Bb Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 4Bc Categorie territoriali ammissibili nelle zone di impatto 3V Sigma S.p.A. (prot. 0008931 del 28.06.2018)
  - tav. 5A Categorie territoriali e ambientali ammissibili nelle aree di danno ERCA S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
  - tav. 5B Categorie territoriali e ambientali ammissibili nelle aree di danno 3V Sigma S.p.A. (prot. n. 10947 del 01.08.2017)
- Piano dei rischi aeroportuale costituito dai seguenti documenti:
- Relazione all. 1 - 2 all. 3 all. 4, tav. 1 tav. 2 tav. 3 tav. 4 (prot. 11881 del 03.10.2013)
  - parere ENAC (prot. 0006070 del 15.05.2014)
- le mappe di vincolo aeroportuale (prot. n. 12272 del 10.10.2013)
- relazione
  - tav. PC001 PC001A PC001B PC001C
  - PC166 PC167 PC168 PC169 PC170.
4. Di approvare definitivamente il Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo (PUGSS), (prot. 9199 del 03.07.2018) costituito da:
- relazione

- Regolamento Attuativo
  - tav. 1 (idrico)
  - tav. 2 (smaltimento acque)
  - tav. 3 (rete elettrica)
  - tav. 4 (rete gas)
  - tav. 5 (telecomunicazioni)
  - tav. 6 (altre reti ossigenodotto)
  - tav. 7 (elementi di interesse archeologico).
5. Di aggiornare il centro edificato secondo la planimetria agli atti.
  6. Di dare mandato all'estensore della Variante del PGT, arch. Piergiorgio Tosetti, di predisporre le modifiche da apportare agli elaborati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni esaminate.
  7. Di prendere atto del "*Provvedimento di esclusione dalla Valutazione Ambientale Strategica V.A.S. della Variante al Piano di Governo del Territorio e del Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo*", prot. 9345 del 04.07.2018, che l'autorità competente per la VAS, d'intesa con l'autorità procedente, ai sensi della D.g.r. n. 3836 del 25 luglio 2012, hanno decretato escludendo dalla Valutazione Ambientale Strategica la proposta di Variante al P.G.T. e di PUGSS.
  8. Di prendere atto della revoca della deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 22.04.2009 in quanto superata da normative tecniche sopravvenute, già prevista in sede di adozione della Variante del PGT e del PUGSS;
  9. Di prendere atto che il Reticolo idrico Minore, approvato con la deliberazione del consiglio comunale n. 38 del 28.09.2009 "*Approvazione definitiva variante urbanistica per individuazione del Reticolo Idrico Minore – dgr n. 7/7868 del 25.01.2002 e s.m.i.*" viene integralmente fatto salvo ed invariato.
  10. Di prendere atto che in merito alla classificazione acustica del Territorio Comunale si demanda a successivo aggiornamento così come previsto dalla L.R. 13/2001 e s.m.i., pur specificando che le tematiche di maggior rilievo sono state considerate e valutate.
  11. Di demandare all'ufficio competente gli adempimenti conseguenti previsti dall'art. 13 della LR 12/20105 e s.m.i. e compresa la pubblicazione sui siti regionali di tutta la documentazione inerente la Variante al PGT ed il PUGSS.
  12. Di dare atto che il presente deliberato è conforme alle disposizioni del vigente Statuto Comunale.

Il Presidente Epis Ermenegildo propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Sentita la proposta del Presidente Epis Ermenegildo.

Con voti favorevoli n.10, contrari n. 0 e astenuti n. 0, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 10 Consiglieri votanti, espressi nei modi e forme di legge.

### **DELIBERA**

Di dichiarare il presente deliberato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134-4° comma del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, stante l'urgenza di provvedere.

### **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi e per gli effetti di cui agli art. 49 e 147/bis, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" il sottoscritto, Responsabile dell'Area esprime parere "**FAVOREVOLE**" in ordine alla *regolarità tecnica* della proposta in oggetto e, per quanto di competenza, si trasmette al Responsabile dell'Area Finanziaria in quanto comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Addì 12-12-2018

IL/LA RESPONSABILE DELL'AREA  
f.to SERRA FRANCESCA

### **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti di cui agli art. 49 e 147/bis, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali", il sottoscritto, Responsabile dell'Area esprime parere "**FAVOREVOLE**" in ordine alla *regolarità contabile* della proposta in oggetto, dato atto che comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Addì 12-12-2018

IL/LA RESPONSABILE  
f.to dott.ssa SACCO DANIELA

**ATTESTAZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE**  
(art. 97, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e  
art. 13 del testo unico Regolamento degli uffici e dei servizi)

SI ATTESTA

La conformità giuridico amministrativa del presente atto.

Addì 12-12-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa SACCO DANIELA

IL PRESIDENTE  
f.to EPIS ERMENEGILDO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa SACCO DANIELA

---

Su attestazione del Messo comunale, si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 124, primo comma, del D.Lgs. 18.08.2000 nr. 267, è stata affissa in copia all'Albo Pretorio il giorno 06-03-2019 e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi dal 06-03-2019 al 21-03-2019.

Addi, 06-03-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa SACCO DANIELA

---

**COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI**

(art. 125 del D.Lgs. 18.08.2000 nr. 267)

Si attesta che con la presente delibera, contestualmente all'affissione all'Albo, viene trasmesso l'elenco ai Capigruppo Consiliari.

Addi, 06-03-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa SACCO DANIELA

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione, è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, terzo comma, del D. Lgs. 18.08.2000 nr. 267 essendo decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione all'albo pretorio di questo comune.

Addi,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa SACCO DANIELA

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo

Addi, 06-03-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to dott.ssa SACCO DANIELA